

COLECCIÓN HISTORIA & ARTE_ 4

**GUERRA Y DIPLOMACIA
EN LA PENÍNSULA IBÉRICA
(1369-1474)**



Colección HISTORIA & ARTE_ 4
Madrid, mayo de 2019

Los textos que integran esta obra han sido objeto de evaluación, tanto interna, a cargo de la editorial, como externa, efectuada por evaluadores independientes de reconocido prestigio.

Este libro forma parte de las actividades del Grupo de Investigación Consolidado UCM 930369

La presente edición ha contado con la colaboración del proyecto de investigación HAR2016-76174-P “Expresiones de la cultura política peninsular en las relaciones de conflicto (Corona de Castilla, 1230-1504)”, del programa estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, Ministerio de Economía y competitividad.

© *Guerra y diplomacia en la península ibérica (1369-1474)*

José Antonio Chelle Ortega, José Marcos García Isaac y Óscar Villarroel González (coordinadores)

Esta edición es propiedad de EDICIONES DE LA ERGASTULA y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

© Todos los derechos reservados.

© Textos: Sus autores.

© Ediciones de La Ergástula, S.L.

Calle de Béjar 13, local 8,

28028 – Madrid

www.laergastula.com

Diseño y maquetación: La Ergástula

Imagen de portada: Guido delle Colonne, *Historia destructionis Troiae* (siglo XIV), Biblioteca Nacional de España, MSS. 17805, fol. 25r

I.S.B.N.: 978-84-16242-60-3

Depósito Legal: M-18225-2019

Impreso en España – *Printed in Spain.*

JOSÉ ANTONIO CHELLE ORTEGA,
JOSÉ MARCOS GARCÍA ISAAC
Y ÓSCAR VILLARROEL GONZÁLEZ
(Coordinadores)

GUERRA Y DIPLOMACIA
EN LA PENÍNSULA IBÉRICA
(1369-1474)



ÍNDICE

<i>INTRODUCCIÓN</i>	9
---------------------------	---

PRIMERA PARTE LA DIPLOMACIA Y LA GUERRA: INTERCONEXIONES Y AMBIVALENCIAS

<i>EL RUMOR POLÍTICO EN DIPLOMACIA: LA ESPECULACIÓN SOBRE EL POSIBLE DESTINO DE LA ARMADA PORTUGUESA QUE SE ESTABA PREPARANDO PARA FINALMENTE CONQUISTAR CEUTA (1411-1415)</i> Néstor VIGIL MONTES.....	15
<i>GUERRA O DIPLOMACIA: CASTILLA Y ARAGÓN, EL REY Y LOS INFANTES (1420-1425)</i> Óscar VILLARROEL GONZÁLEZ.....	41
<i>NEGOCIAR A GUERRA: UM EMBAIXADOR PORTUGUÊS NA PENÍNSULA ITÁLICA (1456-1460)</i> Diogo FARIA.....	65

SEGUNDA PARTE DIPLOMACIA Y CONFLICTO ENTRE LOS REINOS PENINSULARES

<i>LA LUCHA CONTRA EL CORSO Y LA PIRATERÍA EN EL MEDITERRÁNEO CASTELLANO DURANTE EL REINADO DE ENRIQUE III</i> José Marcos GARCÍA ISAAC.....	89
<i>LA DIPLOMACIA DE JUAN II DE ARAGÓN AL SERVICIO DE ALFONSO CARRILLO, ARZOBISPO DE TOLEDO: LA ELECCIÓN EPISCOPAL DE SIGÜENZA EN 1465</i> Diego GONZÁLEZ NIETO.....	109

TERCERA PARTE
LA NOBLEZA:
ENTRE LA GUERRA Y LA DIPLOMACIA

<i>LA GUERRA COMO FACTOR EN LA SEÑORIALIZACIÓN DE VILLAS Y CIUDADES DE LA EXTREMADURA CASTELLANO-LEONESA. GESTIONAR LA VICTORIA EN LA GUERRA CIVIL CASTELLANA (1366-1369)</i> Miguel José LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS.....	129
<i>LORENZO SUÁREZ DE FIGUEROA: MAESTRE DE SANTIAGO, DIPLOMÁTICO Y MILITAR (1387-1409)</i> José Antonio CHELLE ORTEGA.....	155
<i>CAVALARIA, DIPLOMACIA E «RELAÇÕES INTERNACIONAIS»: O CASO DE PORTUGAL NOS SÉCULOS XIV E XV</i> Miguel AGUIAR	175
<i>CONCLUSIONES</i>	195
<i>RESÚMENES</i>	197

INTRODUCCIÓN

La guerra y la paz han ido siempre unidos a lo largo de la Historia de la humanidad. Bien sea desde un punto de vista más cercano a uno u otro de los dos fenómenos, no han faltado descripciones de ambos hechos con una visión que marca esa relación. Desde "la guerra es el fracaso de la diplomacia", a "la diplomacia es un combate con otras reglas", son múltiples los aforismos que han atendido a la dicotomía entre las dos, así como a la relación constante que ha existido entre ellas.

Esta dicotomía, que en muchas ocasiones tiene fronteras difusas, tuvieron a lo largo del periodo bajomedieval y en el ámbito de la Península Ibérica una presencia casi constante. Entre el final del siglo XIV y los últimos decenios del XV se desarrollaron en el marco ibérico varias guerras civiles abiertas, varias larvadas o soterradas, así como variados enfrentamientos entre los diversos reinos cristianos que componían la península: el reino de Portugal, la Corona de Castilla, el reino de Navarra y la Corona de Aragón. Son muchos los aspectos a tener en cuenta a la hora de abordar esta cuestión que hay que tener en cuenta.

Uno, sin lugar a dudas, es el peso que los estamentos nobiliarios tuvieron a lo largo de este periodo. La función militar estaba en la base de la propia conciencia nobiliaria, incluso al final del periodo medieval. Su participación en el desarrollo de la guerra parece lógico y no sorprende a nadie; sin embargo, no era menor tal presencia en el ámbito de la diplomacia. Los cambios que se producían en las estructuras de la monarquía hacían que el papel de los nobles pudiese cambiar: no solo eran representantes de los estamentos superiores de la sociedad, sino que en muchas ocasiones comenzaban a formar parte también de la élite cultural del reino (con formación literaria, universitaria e, incluso, humanística). En esos procesos no solo participaron las altas noblezas, sino también las pequeñas y medianas noblezas. Todo ello hacía ineludible su presencia en ambos fenómenos.

No se puede olvidar tampoco los efectos que podía tener tanto la guerra como la paz en aquellos que participaban. Los efectos destructores de la guerra son evidentes, pero también suponía, en muchas ocasiones, un ámbito en el que podían crearse nuevos patrimonios y espacios de poder. La movilidad social que permitían los conflictos no tenía parangón en el ámbito de la negociación, al menos en cuanto a la capacidad de creación de grandes poderes nobiliarios. La creación de grandes patrimonios en el marco de la primera guerra civil castellana y la posterior implantación de la dinastía Trastámara en Castilla, o con la casa de Avis en Portugal, son buenos ejemplos. La concesión de patrimonios a los grandes colaboradores regios fue una forma de creación

de nuevos linajes (más o menos entroncados con los antiguos). Esto, obviamente, tuvo una notable influencia en otros ámbitos de la sociedad y la política de los reinos: ámbitos urbanos fueron señorializados, la Iglesia se vio inmersa en esos conflictos... Sin embargo, también la diplomacia tuvo efectos, sin duda menos llamativos, en los que participaron en ella: también fueron recompensados o permitieron una mayor visibilidad a grupos nobiliarios menores.

Es relevante, también, cómo este tipo de fenómenos influyeron de forma constante en las carreras personales de algunos de los principales actores. En cierto modo, encontramos en ellos un reflejo de la tónica general: participación tanto en la guerra como en la diplomacia. Sin duda es más habitual encontrar una cierta “especialización”, pero lo extraño es que, en caso necesario, los servidores regios no participen en las dos vertientes del conflicto.

Como se ve, son muchos los aspectos a tener en cuenta (más muchos otros que sería demasiado prolijo abordar). A lo largo del presente libro se presentarán claros ejemplos del periodo bajomedieval en el ámbito peninsular. Entre los siglos XIV y XV se desarrollaron guerras y negociaciones; conflictos para lograr la paz; negociaciones para ocultar, lograr o detener la guerra; participación de los linajes nobiliarios; creación de grandes patrimonios; presencia de actores excepcionales; utilización por los diversos agentes de poder de las formas de la guerra y la diplomacia... Es, sin duda, un marco ideal para desarrollar la investigación en los límites en que se ha encuadrado.

Por ello, en ese ámbito conflictivo pero a la vez pleno de iniciativas diplomáticas, es donde puso su objetivo el seminario que dio lugar a la presente publicación. Para su desarrollo, bajo el amparo del Programa de Doctorado en Historia y Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid, así como del Proyecto de Investigación HAR2016-76174-P: Expresiones de la cultura política peninsular en las relaciones de conflicto (Corona de Castilla, 1230-1504)¹, se planteó el análisis de las diversas formas en que la diplomacia y la guerra se hicieron presentes en el ámbito peninsular. Interesaba analizar algunos momentos concretos de tal contexto, de forma que saliesen a la luz elementos que, por no haber sido atendidos por la investigación, o bien por no haber tenido documentación hasta estos momentos, podían haber pasado desapercibidos a la investigación histórica. El objetivo era atender a las diversas formas y desarrollos en la que podían desarrollarse los conflictos políticos, ya fuesen internos de los reinos o que los relacionasen con sus vecinos. Los investigadores respondieron a la llamada y se puede presentar hoy un interesante elenco de investigaciones que suponen nuevos avances en nuestro conocimiento del periodo, tanto de la historia bélica, como de la historia de la diplomacia que se presentarán de una forma temática y a la vez cronológica.

1 Proyecto dirigido por José Manuel Nieto Soria dentro del programa estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, Ministerio de Economía y competitividad.

Se atenderá en un primer momento a los mencionados límites difusos entre la guerra y la diplomacia. Momentos en los que la guerra requirió de la diplomacia para conseguir sus objetivos, como el trabajo presentado por Néstor Vigil Montes, donde las formas diplomáticas fueron utilizadas para el éxito de la guerra por parte del reino de Portugal. Seguirá un análisis sobre la utilización de forma paralela de ambos fenómenos en las conflictivas relaciones entre Castilla y Aragón en los años veinte del siglo XV. Y finalizará con la labor de un embajador portugués en Italia, de nuevo navegando entre la guerra y la diplomacia.

La segunda parte atenderá a la presencia de ambos fenómenos de forma indisoluble afectando a las relaciones entre varios reinos peninsulares. Así, se analizan la relación entre la piratería y la lucha contra ella en las relaciones marítimas entre Castilla y Aragón. Posteriormente, González Nieto presenta cómo la diplomacia ajena pudo servir a intereses particulares en los ámbitos conflictivos internos.

En la tercera parte se presentan ejemplos del relevante papel de las noblezas en los dos fenómenos en estudio. Así, el trabajo de López-Guadalupe Pallarés presenta cómo la guerra supuso un ámbito de crecimiento de los poderes nobiliarios o, al menos, de sus patrimonios. Posteriormente se analiza el papel ambivalente que algunos nobles llegaron a alcanzar: el servicio en la guerra y la diplomacia de Lorenzo Suárez de Figueroa es uno de los mejores ejemplos. Y, por último (*last but not least*), se presenta el trabajo de Aguiar sobre la participación nobiliaria en la diplomacia del reino de Portugal.

Se presenta así, ante el lector, una amplia panoplia de temas que son buena muestra de cómo la investigación atiende hoy día a dos fenómenos tan amplios y diversos, y tan interrelacionados, como fueron la guerra y la diplomacia en el marco peninsular en la Baja Edad Media.

Los coordinadores

Madrid-Murcia, marzo de 2019

CONCLUSIONES

Ante un panorama diverso de estudios, que suponen en sí un grano más en la investigación sobre la guerra y la diplomacia, no parece tarea fácil establecer unas conclusiones únicas y firmes. Sin lugar a dudas, parece lógico decir que la interconexión que se planteaba entre guerra y diplomacia ha sido una de las cuestiones que más claramente se han mostrado a lo largo del presente trabajo. Parece indudable cómo esa misma interconexión era apreciada por los diversos poderes peninsulares a la hora de plantear sus actuaciones en ambos ámbitos.

Desde la utilización de la diplomacia para ocultar los objetivos reales de la guerra, hasta la utilización de la presión militar para obtener por medio de la negociación diplomática los objetivos marcados, se han podido apreciar diversos ejemplos en tal sentido. Los reyes peninsulares, y otros poderes inferiores (como el caso de los infantes de Aragón en el ámbito castellano), los utilizaron en su propio beneficio de forma paralela. El objetivo podía ser uno u otro, pero los medios a emplear eran los mismos. En el caso luso se ha podido ver cómo se utilizó la diplomacia para ocultar el objetivo bélico de la conquista de Ceuta (con un despliegue realmente asombroso). Diogo Faria, por su parte, ha mostrado cómo la diplomacia portuguesa se movilizó, en uno de los mejores ejemplos conocidos de su funcionamiento, para lograr el éxito de la llamada a la cruzada que planteó el papa Calixto III (en respuesta a la reciente conquista de Constantinopla). Pero también se pudo utilizar de forma contraria: la guerra, o la presión militar, suponía una forma de conseguir los objetivos políticos que se hubiesen marcado con anterioridad, como se ha podido apreciar en el análisis realizado por Óscar Villarroel González. La amenaza militar casi constante que se desarrolló a la vez que se enviaban y recibían embajadores, es un buen ejemplo de cómo las armas se presentaban como una carta más en la negociación.

Los reinos peninsulares, además, también se veían, incluso en tiempo de paz, embarcados en conflictos de tipo militar incluso de forma conjunta. Así, la colaboración en la guerra se convertía en una especie de diplomacia peninsular. Garantizar el comercio desde sus costas, como ha analizado García Isaac en el caso de la lucha contra el corso que se desarrolló en el mediterráneo occidental a principios del XV, contando con la colaboración castellana y aragonesa, por ejemplo (sin que eso obstase para que hubiese roces entre ambos reinos en alguna ocasión). Asimismo, también se ha podido observar cómo la diplomacia propia podía ser empleada en beneficio de personajes de tipo político del reino vecino. De esta forma, en el fondo, nos encontramos ante una utilización casi belicosa de la diplomacia, dado que el

objetivo era intervenir en el reino vecino en contra, incluso, de las decisiones del monarca de ese reino.

Por último, otro de los aspectos interesantes a destacar es el análisis que, desde distintos puntos de vista, se ha realizado sobre la presencia y la importancia que la nobleza podía tener en estas cuestiones. Por medio de análisis particulares se han podido ejemplificar algunas cuestiones que se han planteado como fundamentales para el estamento nobiliario en el periodo bajomedieval. Así, López-Guadalupe ha analizado los beneficios que la nobleza podía obtener de su apoyo militar a la monarquía (especialmente en tiempos de necesidad) y cómo esto podía afectar a los ámbitos urbanos en el caso castellano. A su vez, Chelle Ortega ha mostrado cómo la nobleza podía desarrollar, en algunos casos, sus actividades de forma polivalente: sirviendo al rey tanto en la guerra, como en la negociación, viniendo a mostrar claramente que no dejaban de ser, en ocasiones, dos caras de la misma moneda. Y por último, Miguel Aguiar ha mostrado el peso que la nobleza podía llegar a tener en un ámbito como la diplomacia donde lo caballeresco (principal ideal nobiliario) podía ser expuesto y puesto en juego. Así, sus formas pasaban a formar parte también del juego diplomático.

En resumen, sin duda se ha cumplido el objetivo inicial, se ha podido comprobar cómo la guerra y la diplomacia en el periodo medieval eran fenómenos muy cercanos. En ocasiones podían llegar a ser paralelos, podían realizarse como forma de beneficiar el correcto desarrollo del otro y podían ser campo de desarrollo de la actividad de los servidores regios. En ambos casos hemos podido ver, por medio de diversos análisis de caso, como los límites eran difusos y cómo era difícil saber hasta dónde llegaba la paz armada, y hasta dónde la diplomacia beligerante.

Los coordinadores

Madrid-Murcia, marzo de 2019

RESÚMENES

El rumor político en diplomacia: la especulación sobre el posible destino de la armada portuguesa que se estaba preparando para finalmente conquistar Ceuta (1411-1415)

Néstor VIGIL MONTES

Resumen: El análisis del rumor y la opinión pública es uno de los principales campos de renovación de la historia política medieval en las últimas décadas. Generalmente circunscrito a cuestiones de política interior, uno de los aspectos menos explorados es el de la implicación del rumor en las relaciones diplomáticas. Es difícil recoger un fenómeno esquivo y de naturaleza oral, pero la repercusión tangible de la incógnita sobre el destino de una gran armada como la que el monarca portugués estaba formando, ha permitido la conservación de una diversidad de fuentes que recogen por escrito las percepciones de los contemporáneos y de la memoria construida. Así podemos acercarnos a cuestiones como la utilización estratégica militar del rumor, la creación de la fama pública del monarca y su nueva dinastía, los puntos de creación y difusión del rumor, la existencia de una opinión política fundamentada, o la réplica oficial frente al rumor.

Palabras clave: Rumor político, Opinión pública, Fama dinástica, Relaciones diplomáticas, Conquista de Ceuta.

Abstract: The analysis of the rumor and the public opinion is one of the main renewal fields of the medieval political history in recent decades. Generally confined to domestic policy issues, one of the least explored aspects is the involvement of the rumor in diplomatic relations. It is difficult to capture an elusive and oral phenomenon, but the tangible repercussion of the unknown on the destiny of the armada that the Portuguese monarch was being formed, has allowed the conservation of a diversity of sources which collect in writing the perceptions of contemporaries and the historical memory. Thereby we can approach issues such as the strategic military use of rumor, the creation of public fame of a monarch and a new dynasty, the points of creation and diffusion of the rumor, the existence of an informed political opinion, or the official response to the rumor.

Keywords: Political rumor, Public opinion, Dynastic fame, Diplomatic relations, Conquest of Ceuta.

Guerra o diplomacia: Castilla y Aragón, el rey y los infantes (1420-1425)

Óscar VILLARROEL GONZÁLEZ

Resumen: Entre 1420 y 1425 las relaciones políticas en Castilla se vieron marcadas por el enfrentamiento con Enrique de Aragón y, a través de él, con la Corona de Aragón. En ese contexto, la utilización de la diplomacia y de la amenaza de la guerra fue constante a lo largo de los años. En este trabajo se analiza cómo se sucedieron una y otra arma en la lucha política de esos años, analizando actores y el momento en que desarrollaron ese papel.

Palabras clave: Diplomacia, Castilla, guerra, Juan II, infantes de Aragón, Alfonso V

Abstract: Since 1420 to 1425 the politics in Castille were so influenced by the affrontment between the monarchy and de *infante* Enrique of Aragon and, by him, with the Aragon Crown. In this context, the use of war and diplomacy were a constant by the actors in this drama. This paper focuses in how and when were used both instruments by the diferent contendients.

Keywords: Diplomacy, Castile, war, John II of Castile, *infantes* of Aragon, Alfonso V the Magnanimous

Negociar a guerra: um embaixador português na Península Itálica (1456-1460)

Diogo FARIA

Resumo: En 1456, el rey Afonso V de Portugal envió a Roma una embajada encabezada por João Fernandes da Silveira, probablemente el mayor embajador portugués del siglo XV, que tenía como misión responder a las llamadas del papa para la realización de una nueva cruzada. A diferencia de la mayoría de las misiones diplomáticas promovidas por Portugal al final de la Edad Media, esta se encuentra bien documentada: se conocen las instrucciones entregadas por el rey al embajador, correspondencia que el monarca le envió durante la estancia en Roma, documentación emitida por el papa en respuesta a las solicitudes de Silveira, y una lista de los gastos e ingresos de la misión. El objetivo de este texto será hacer un análisis global de la constitución y funcionamiento de esta embajada, subrayando los siguientes aspectos: objetivos y resultados de la misión; perfil del embajador;

aspectos prácticos, logísticos y financieros de la embajada; y resultados políticos de la misión.

Abstract: In 1456, King Afonso V of Portugal sent an embassy to Rome headed by João Fernandes da Silveira - probably the greatest Portuguese ambassador of the fifteenth century - whose mission was to respond to the pope's calls for a new crusade. Unlike most of the diplomatic missions promoted by Portugal in the late Middle Ages, this one is well documented, as they are preserved: the instructions given by the king to the ambassador, some of the correspondence that the monarch sent him during his stay in Rome, some documents issued by the Pope in response to the diplomat's appeals, and a list of the mission's expenses and revenues. The objective of this paper is to make an overall analysis of the constitution and functioning of this embassy, emphasizing the following aspects: the mission's objectives and results; the profile of the diplomat; the practical, logistical and financial aspects of the embassy; and the political results of the mission.

La lucha contra el corso y la piratería en el Mediterráneo castellano durante el reinado de Enrique III

José Marcos GARCÍA ISAAC

Resumen: El objetivo del presente artículo es el de ofrecer una visión general sobre las distintas medidas emprendidas por el monarca castellano Enrique III, durante los años finales de su reinado, para la erradicación de las numerosas tripulaciones de corsarios y piratas, tanto cristianos como musulmanes, que infectaban las aguas próximas a la ciudad de Cartagena, único gran puerto de Castilla en el mar Mediterráneo.

Palabras clave: Corso, piratería, mar Mediterráneo, Castilla, Enrique III

Abstract : The aim of this paper is to offer a general overview of the different actions undertaken by the Castilian monarch Henry III, during the final years of his reign, for the eradication of the numerous crews of pirates and privateers, both Christians and Muslims, which infected the waters near the city of Cartagena, the only great port of Castile in the Mediterranean Sea.

Keywords: Piracy, Mediterranean Sea, Castile, Henry III of Castile

La diplomacia de Juan II de Aragón al servicio de Alfonso Carrillo, arzobispo de Toledo: La elección episcopal de Sigüenza en 1465

Diego GONZÁLEZ NIETO

Resumen: Al comienzo de la guerra civil castellana (1465-1468), los rebeldes a Enrique IV trataron de entregar el obispado de Sigüenza a Diego López de Madrid, aliado de Alfonso Carrillo, arzobispo de Toledo. Para alcanzar este objetivo, contaron con el apoyo del rey Juan II de Aragón en Roma. El objetivo de este trabajo es analizar el desarrollo de las relaciones diplomáticas entre Aragón y Roma sobre este asunto y sus repercusiones en las guerras civiles castellana y aragonesa.

Palabras clave: Diplomacia; Castilla; Aragón; Elecciones episcopales; Sigüenza.

Abstract: At the beginning of the Castilian Civil War (1465-1468), the insubordinate subjects of Henry IV tried to deliver the episcopate of Sigüenza to Diego López of Madrid, ally of Alfonso Carrillo, archbishop of Toledo. To achieve this goal, they relied on king John II of Aragón's support in Rome. The aim of this paper is to analyse how the diplomatic relations between Aragón and Rome developed around this issue, as well as its repercussions on the Castilian and Aragonese Civil Wars.

Keywords: Diplomacy; Castile; Aragón; Episcopal elections; Sigüenza.

La guerra como factor en la señorialización de villas y ciudades de la Extremadura castellano-leonesa. Gestionar la victoria en la guerra civil castellana (1366-1369)

Miguel José LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS

Resumen: En este trabajo se analiza el conflicto civil entre Pedro I de Castilla y Enrique de Trastámara como uno de los factores importantes en los procesos de señorialización de los concejos urbanos en la región de la Extremadura castellano-leonesa. Se presentan los siguientes aspectos: los beneficiarios de estas mercedes de señorío, la teoría y la práctica política de estas concesiones, las fases de las donaciones de Enrique II, la consolidación de algunas de estas señorializaciones y el desarrollo de resistencias antiseñoriales y contra Enrique de Trastámara.

Abstract: In this paper the civil war between Pedro I of Castile and Enrique of Trastámara is analyzed as one of the most important factors in lordship processes of the urban councils at Castile-Leon Extremadura. The aspects analyzed are: beneficiaries of

the lordship *mercedes*, theory and practice in these concessions, phases of the Enrique II grants, consolidation of some lord-ship processes and the development of urban and councils resistances against Enrique of Trastámara and their lords.

*Lorenzo Suárez de Figueroa:
Maestre de Santiago, diplomático y militar (1387-1409)*

José Antonio CHELLE ORTEGA

Resumen: El objetivo del presente artículo es analizar la figura de don Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de la Orden de Santiago durante los reinados de Juan I, Enrique III y Juan II de Castilla. Se intentará demostrar la importancia que tuvo el maestre en la vida política del reino de Castilla, especialmente, desde su ascenso al maestrazgo santiaguista, acaecida en 1387, hasta 1409, año de su muerte. Todo ello encuadrado dentro de una época de conflictividad, en la que el reino castellano fue uno de los protagonistas de ella, tanto en el ámbito interno como en el ámbito peninsular.

Palabras clave: guerra, diplomacia, conflictividad, poder.

Abstract: The aim of this paper is to offer an analyze the figure of Lorenzo Suárez de Figueroa, master of the Order of Santiago during the reigns of Juan I, Enrique III and Juan II of Castile. This article tries to demonstrate the importance that he had in political life of Castile Kingdom, especially since his rise to the cusp of the Order, in 1387, until 1409, year in which he died. All of it framed within a time of conflict, where Castile was the protagonist.

Key words: war, diplomacy, unrest, power.

*Cavalaria, Diplomacia e «Relações Internacionais»:
o caso de Portugal nos séculos XIV e XV*

Miguel AGUIAR

Resumen: En este artículo se analiza la relación entre la caballería y la diplomacia en la Edad Media, tomando como caso de análisis Portugal en los siglos XIV y XV. Se intenta demostrar cómo, en ese período, la caballería, con sus prácticas y rituales, se convirtió en un medio privilegiado para expresar la amistad (*amicitia*) entre poderosos. Se intenta también pensar como en esos momentos se puso de acuerdo la articulación entre la ideología caballeresca, de vocación marcial, agresiva

y competitiva, con una celebración de la amistad que debería subrayar la caridad y la concordia entre cristianos. Asimismo, se intenta analizar el desarrollo de la caballería y de la diplomacia en esta época (y de su relación interpenetrada) como más una expresión del ascenso del estado moderno.

Palabras clave: caballería; aristocracia; diplomacia; relaciones internacionales; estado moderno.

Abstract: The aim of this article is to analyse the relation between chivalry and diplomacy in the Middle Ages, focusing in the case of 14-15th centuries Portugal. This article tries to demonstrate how, in this period, practices and rituals of chivalry became the privileged framework to express friendship (*amicitia*) between powerful men. It also tries to reflect on how it was possible to conciliate chivalry with its martial, aggressive and competitive nature with a celebration of friendship that should emphasize charity and concord between Christians. Overall, this article aims to analyse the development of chivalry and diplomacy in this age (and the interconnected relation between them) as another expression of the rise of modern state.

Key-words: chivalry; aristocracy; diplomacy; international relations; modern state.