

Andrés Altés Domínguez

LA INDEPENDENCIA
DE CASTILLA

Génesis y significación de un mito
(Siglos XIX - XXI)

Colección MONOGRAFÍAS DEL MASTER UNIVERSITARIO DE
ESTUDIOS MEDIEVALES HISPANICOS _ 14

Madrid, noviembre de 2017

© LA INDEPENDENCIA DE CASTILLA.
GÉNESIS Y SIGNIFICACIÓN DE UN MITO (SS. XIX - XXI)

Esta edición es propiedad de EDICIONES DE LA ERGASTULA y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra

© Todos los derechos reservados

© Andrés Altés Domínguez

© Ediciones de La Ergástula, S.L.
Calle de Béjar 13, local 8
28028 – Madrid
www.laergastula.com

Diseño y maquetación: La Ergástula
Imagen de portada: Estatua de Fernán González en la Plaza de Oriente de Madrid. Taller de los escultores de Felipe de Castro y Juan Domingo Olivieri (c. 1753).

I.S.B.N.: 978-84-16242-28-3
Depósito Legal: M-31320-2017

Impreso en España – *Printed in Spain*

ÍNDICE

Prólogo	7
Agradecimientos	9
Introducción.....	11
Las bases medievales del mito	15
Versión I: Fernán González, liberador.....	15
Versión II: Los jueces de Castilla.	19
Versión III: Concesión regia a Fernán González.....	30
Versión IV: Singularidad del derecho castellano.	31
El mito en la historiografía liberal (1850-1939).....	33
Génesis de la historiografía liberal española en la segunda mitad del siglo XIX.....	34
Del desastre del 98 hasta la Guerra, el fortalecimiento del mito.	50
Difusión escolar.....	62
La perspectiva externa.	70
El mito en la historiografía de posguerra (1939-1960).....	71
Historiografía franquista.	71
Autores liberales.....	84
Autores extranjeros.	91
El mito en la historiografía actual (1960-2015).....	95
El desmantelamiento del mito.	96
El mito en obras académicas de carácter general.....	103

Difusión y divulgación. 109

Aportaciones recientes, a modo de conclusión..... 126

Conclusiones 129

Fuentes y bibliografía..... 135

Fuentes..... 135

Bibliografía 136

PRÓLOGO

La elección de un tema de investigación es siempre un interesante ejercicio intelectual. Nos da claves muy diversas, pero, sobre todo, nos ayuda a entender las aptitudes de quien realiza esa elección. Andrés, el autor de este libro, al que agradezco profundamente que me haya dado la posibilidad de prologar, eligió en su momento como tema de estudio del TFM en el Máster en Estudios Medievales que cursaba, el de la independencia de Castilla, pero no el 'hecho histórico' en sí, si es que se puede hablar con propiedad de tal, sino de la percepción que ha generado en los últimos doscientos años; percepción, ante todo, en la literatura académica, pero también en otros cauces de difusión cultural como los manuales escolares o la novela histórica. En definitiva, el objetivo de estudio es el nacimiento y significado de un mito historiográfico y político.

La elección, en efecto, encierra un extraordinario interés, muy indicativo, además, de la madurez del autor. A veces nos olvidamos que eso que hemos convenido en llamar Historia Medieval la hemos construido los contemporáneos, y lo hemos hecho en no pocas ocasiones sobre la base de tópicos. Indagar en ellos, esclarecer sus motivaciones, y analizar sus consecuencias forma parte de nuestra responsabilidad como historiadores. Cuando somos jóvenes es a menudo a través de esos tópicos como aprendemos a amar la Historia, y sobre todo en un período tan sumergido en el halo romántico de la leyenda como es la Edad Media. Poco a poco descubrimos que nuestra labor como profesionales consiste precisamente en destruir muchos de esos mitos que tanto nos atrajeron, aunque, en realidad sería mejor no hablar de destruirlos sino de comprenderlos.

Pero todo esto solo se aprende con los años. No es frecuente que un joven historiador desde el principio acometa un trabajo de este tipo, pero si de algo nos habla este hecho es de que quien así lo decidió, y lo concluyó con éxito, está ya en condiciones de ejercer este bonito oficio de historiador. Es el caso de Andrés quien, a través de estas páginas, nos ofrece un recorrido ágil y muy bien articulado a las respuestas a las preguntas planteadas: cuándo y por qué se va recreando el mito de la independencia de Castilla en época contemporánea. El objetivo está cumplido y quiero por ello felicitar al

autor y desearle una futura trayectoria de éxitos a la que, sin duda, está en condiciones de acceder.

Carlos de Ayala Martínez
Catedrático de Historia Medieval

AGRADECIMIENTOS

Antes de comenzar este trabajo, quisiera recordar a Gonzalo Martínez Díez y Carolyn P. Boyd, cuyas valiosas aportaciones en sus respectivos campos me han servido de gran inspiración. Ambos fallecieron mientras lo realizaba y me gustaría dedicarlo humildemente a su memoria.

También quisiera dedicar unas breves palabras de agradecimiento a todos aquellos que lo han hecho posible. En primer lugar a mis profesores, tanto de la Universidad de Alcalá como de la Autónoma de Madrid, en especial a Rita Ríos, Santiago Palacios y Fermín Miranda. A Julio Escalona, por la ayuda prestada. Y sobre todo a Carlos de Ayala, sin quien este trabajo no existiría.

Igualmente, quisiera dar las gracias por su apoyo y estímulo constante a mis padres. A mi hermana, por sufrir mis ausencias. A mi abuela y a mi tía, por su interés en mi trabajo. A mis compañeros tanto de la carrera como del máster, en especial a Dani, Marta, Javi y María, por todo lo que he aprendido con ellos y de ellos. A Alejandro, por ser mi mejor crítico, y a toda la gente del Somier, por estar siempre ahí.

INTRODUCCIÓN

“Historia es la narración verdadera de los sucesos ocurridos a la Humanidad, referidos o explicados por su orden cronológico”¹.

“L’histoire est discours”².

Estas dos definiciones de la Historia pertenecen a autores totalmente diferentes. La primera es de Saturnino Calleja, educador español de comienzos del siglo XX. La segunda pertenece a Georges Martin, hispanista francés actual. Entre la visión de la Historia como sucesión de hechos objetivos, en el caso del primero, o como construcción ideológica, en el caso del segundo, media un abismo. Nosotros hemos elaborado el presente trabajo desde una perspectiva cercana a la de Martin. Tal y como también planteaba el filósofo e historiador estadounidense Hayden White, ya en los setenta (cuya huella creemos poder encontrar en la cita de Martin), la obra histórica es:

“una estructura verbal en forma de discurso en prosa narrativa. Las historias [...] combinan cierta cantidad de *datos*, conceptos teóricos para *explicar* esos datos, y una estructura narrativa para presentarlos como la representación de conjuntos de acontecimientos que supuestamente ocurrieron en tiempos pasados”³.

En resumen, como bien lo sintetizó Martin, “discurso”. Y de eso es de lo que trata nuestro trabajo, de discursos ideológicos sobre el pasado. No es éste lugar para valorar la vigencia de las propuestas de Hayden White y de la historiografía posmoderna en la actualidad, pero nosotros utilizaremos las líneas básicas de su discurso como marco para nuestro trabajo, por

¹ CALLEJA FERNÁNDEZ, S. *Hagamos patria: Nociones de Historia de España escritas para niños*. Madrid: Casa editorial Saturnino Calleja Fernández, 1914, 11.

² MARTIN, G. *Les Juges de Castille. Mentalités et discours historique dans l’Espagne médiévale*. París: Klincksieck, 1992, 11.

³ WHITE, H. *Metahistoria*. México: Fondo de cultura económica, 1992, 9.

considerar que se ajusta a las ideas que quisiéramos transmitir. Desde un punto de vista historiográfico, centraremos en las sucesivas páginas nuestra atención en la evolución de un mito concreto de la historiografía española, observando su evolución e instrumentalización a lo largo de los siglos XIX y XX.

“Mito”, atendiendo a la primera definición de la Real Academia de la Lengua, es una “Narración maravillosa situada fuera del tiempo histórico y protagonizada por personajes de carácter divino o heroico. Con frecuencia interpreta el origen del mundo o grandes acontecimientos de la humanidad.” Hemos elegido este término, frente a otros posibles como “leyenda”, para referirnos de manera sistemática al relato de la independencia castellana porque creemos que no se trata de una simple “Relación de sucesos que tienen más de tradicionales o maravillosos que de históricos o verdaderos.” (Como la Real Academia define “leyenda”), sino que tiene una dimensión ideológica más profunda, de carácter fundacional, que pretende explicar el origen de la monarquía castellana.

Nuestro estudio comenzará durante el periodo de gestación de la historiografía liberal española, a mediados del siglo XIX y concluirá en la actualidad. Inspirados por el paradigma de White, centraremos nuestra atención en los discursos historiográficos en sí mismos, más que en las bases históricas de los mismos. El mito en particular que trataremos será el de la “independencia de Castilla”, esto es, el relato que habla de la supuesta independencia alcanzada en el siglo X por el condado de Castilla respecto al reino de León. Nuestra labor aquí no será comprobar la veracidad o no de este mito, pues de eso ya se han encargado (a nuestro juicio, con notable éxito) especialistas de alto nivel durante las últimas décadas. Nosotros centraremos nuestro estudio en los discursos que ha generado el mito durante los últimos siglos, tanto a favor como en contra. Discursos que han forjado el mito en la historiografía contemporánea a partir de tradiciones anteriores, discursos que han perpetuado el mito, a menudo con intencionalidad política de uno u otro signo, y, finalmente, discursos que han acabado (¿o tratado de acabar?) con el mito.

Estamos, pues, ante un mito que a día de hoy ha sido (ya veremos en qué medida) superado. Sin embargo, creemos que el proceso de evolución del mito es lo suficientemente interesante como para merecer un estudio en sí mismo. Para abordarlo, hemos dividido nuestro trabajo en cuatro capítulos. En el primero de ellos examinaremos las bases medievales sobre las cuales se gestaría el mito. En el segundo, veremos el estado del mito y su evolución en el largo periodo historiográfico que podemos definir como “liberal”, esto es, desde el nacimiento de la historiografía liberal en nuestro país a mediados del siglo XIX hasta el final de la Guerra Civil española. El tercer capítulo estará dedicado al difuso periodo que podríamos definir